

# Agroforst-Förderung durch Schutzgebiete

25.04.2024, GAP, ELER z& Umwelt, Bonn

## Vorbehalte

### Verwaltung

- Fehlende Expertise
- Zielartenkonflikte
- BnatschG vs. GAPDZV
- Forschungsdefizite

### Praxis

- Langfristigkeit
- Ertragsverlust
- Bewirtschaftung
- Angst vor Flächenverlust
- Fehlende Arbeitskraft
- Wissensstand
- Bürokratischer Aufwand

### Politik/Gesetzgebung

- Wissensmangel
- Nischen-Status
- Fehlende Lobby → kein gesellschaftlicher Druck

## Lösungsansätze

- Rechtliche Fragen & Förderung harmonisieren
- Handlungsleitfaden (online)  
→ Entscheidungstool (e.g. META AFS für Brandenburg)
- Strukturen vor Ort zur Unterstützung nutzen  
→ z.B. LEADER/Naturparke
- Förderung [Monetarisierung] der Ökosystemleistungen von AFS
- Kohlenstoffzertifikate (Herausforderung: fehlende Definition AFS)
- Vertrauensbildung
- Zuständigkeiten klar regeln
- Best-practice Beispiele etablieren

## Politisch-strukturelle Rahmenbedingungen

- Alle Beteiligten zusammenbringen und entsprechend informieren
- Bewertungsleitfaden von Behörden-Seite
- Beratung
- Investitionsförderung als Grundlage für funktionierende Bewirtschaftungsförderung (ÖR3)

## Innovative Finanzierungsansätze/Wertschöpfung

- 1)
  - Finanz-/Kapitalanlage Banken
  - Private Unternehmen (Image, Kompensation)
  - Stiftungen
  - In Verbindung als Bildungseinrichtung „Modellbetrieb“
- 2)
  - Rechtssicherheit (Pacht)
  - Beispiele (Modelle) zur Ökonomie
  - Wirtschaftlichkeit → Absatzmarkt
  - Klimawandel → neue Sorten
- 3)
  - Biodiversität. Humusaufbau, CO<sub>2</sub>-Speicherung, Erosionsschutz