

Grazing4Agroecology

Thematische Netzwerke erfolgreich machen

Wer wir sind: Das Grünlandzentrum Niedersachsen / Bremen



- **Eingetragener Verein (e.V.) seit 2012 mit derzeit 45 Mitgliedern**
- **Plattform für Innovationen durch Zusammenarbeit**
 - *Inwertsetzung der Multifunktionalität von Grünland*
 - *Zusammenarbeit zwischen Praxis (Wirtschaft), Politik, Wissenschaft und Gesellschaft*
- **(12+1) Vorstand aus verschiedenen Interessensgruppen des Grünlands**
 - Landwirtschaft
 - Natur- und Küstenschutz,
 - Wasserwirtschaft,
 - Milchwirtschaft sowie
 - Land Niedersachsen in beratender Funktion
- **Sitz in Ovelgönne, Norddeutschland**
- **Derzeit 20 Mitarbeiter**



Grazing4Agroecology:

Über das Projekt

- Thematisches Netzwerk, gefördert unter *Horizon Europe*
- Projektstart: 1. September 2022
- Dauer: 42 Monate (bis Februar 2026)
- Gesamtvolumen: Ca. 3 Mio Euro
- Partner: 18 Partner aus 8 EU Staaten



18 G4AE Projektpartner: Gut verteilt über Europa und ausgewogen zwischen Praxis & Wissenschaft

Participant Organisation Name	Short Name	Country
Grünlandzentrum e.V. (Coordinator)	GLZ	Germany
Georg-August-Universität Göttingen	UGOE	Germany
TEAGASC – Agriculture and Food Development Authority	Teagasc	Ireland
Goldcrop Limited	Goldcrop	Ireland
Centro di Sperimentazione Laimburg	Laimburg	Italy
Genossenschaft Bioland Südtirol landw. Ges.	Bioland ST	Italy
Consiglio Nazionale delle Ricerche	CNR	Italy
Chambre régionale d'Agriculture de Bretagne	CRAB	France
Institut National de la Recherche Agronomique	INRAE	France
Institut de L'Elevage	IDELE	France
Sveriges Lantbruksuniversitet	SLU	Sweden
Svenska Vallföreningen	SVall	Sweden
Consulai	Consulai	Portugal
Universidade de Evora	UEVORA	Portugal
Stichting Aeres Groep	Aeres	The Netherlands
Zuidelijke land- en tuinbouworganisatie Vereniging	ZLTO	The Netherlands
Universitatea de Stiinta Agricole si Medicina Veterinara Cluj	USAMV	Romania
Asociația Clusterul Agro-Food-Ind Napoca	ATC	Romania



Grazing4AgroEcology:

Warum dieses Projekt?



Wie erfolgreich diese Effekte umgesetzt werden, hängt von der Art der Weidewirtschaft ab

Tierwohl

Gesellschaftliche
Akzeptanz

Wettbewerbs-
fähigkeit
Grass als Futter

Nahrungsmittel-
versorgung &
Nahrungsmittel-
qualität

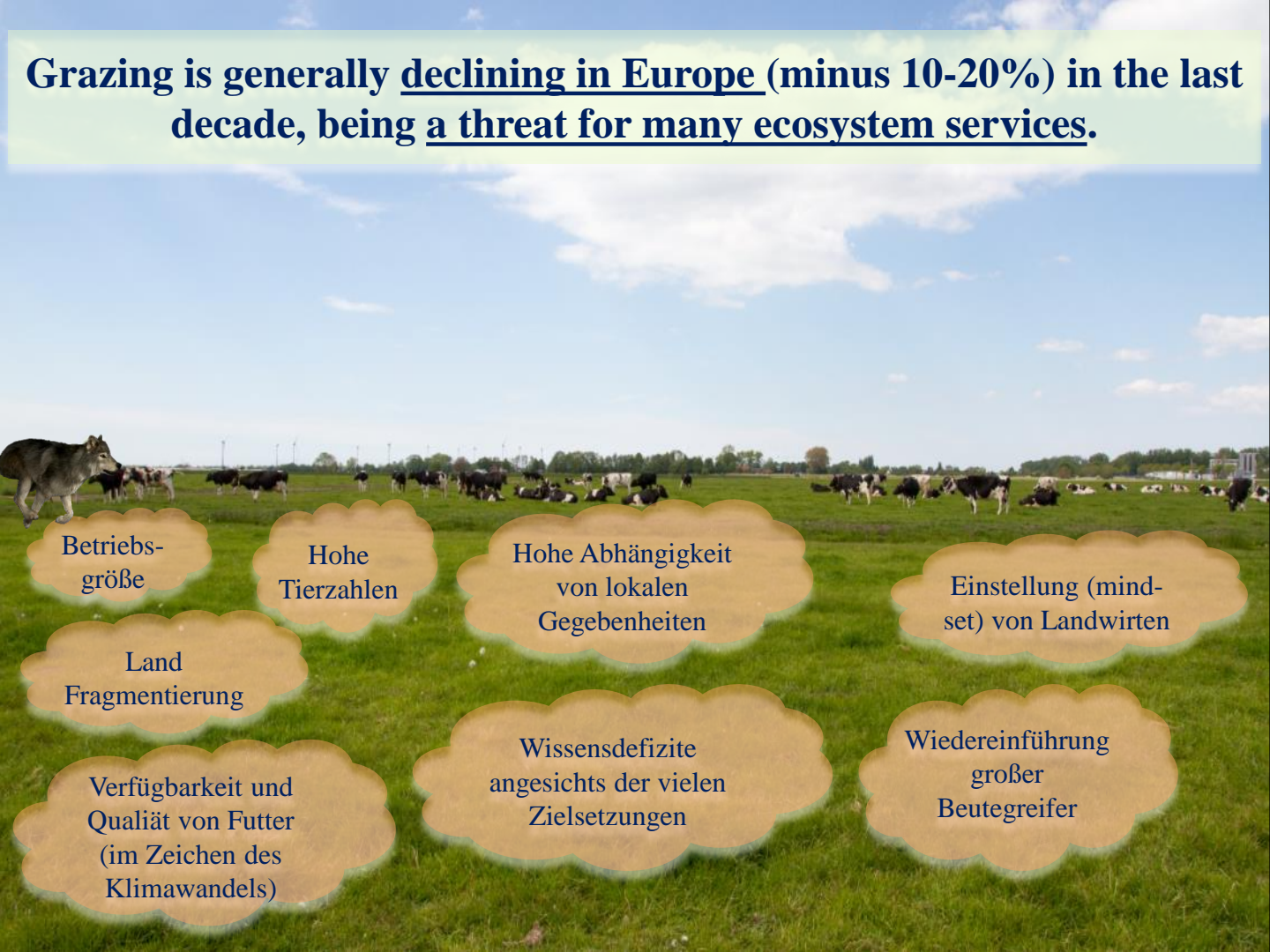
Verbesserung
der
Biodiversität

Verminderung/
Speicherung von
THG-
Emissionen

Verringerung
von
Feuern/Bränden

Erhalt der
Kulturlandschaft

Grazing is generally declining in Europe (minus 10-20%) in the last decade, being a threat for many ecosystem services.



Betriebs-
größe

Hohe
Tierzahlen

Hohe Abhängigkeit
von lokalen
Gegebenheiten

Einstellung (mind-
set) von Landwirten

Land
Fragmentierung

Verfügbarkeit und
Qualität von Futter
(im Zeichen des
Klimawandels)

Wissensdefizite
angesichts der vielen
Zielsetzungen

Wiedereinführung
großer
Beutegreifer

Die übergeordnete Zielsetzung von G4AE besteht in

- Stärkung der Kapazitäten in der Landwirtschaft für die Weidehaltung von Wiederkäuern
- Optimierung der Multifunktionalität in der Weidehaltung im Hinblick auf wirtschaftliche, ökologische und gesellschaftliche Ziele, einschließlich des Tierschutzes
- Stärkung der nationalen Weide-AKISs durch Zusammenarbeit zwischen verschiedenen Akteuren, Co-Design und Wissensaustausch



**Die spezifischen
Zielsetzungen
von
*Grazing4Agroecology***



Die 4 spezifischen Zielsetzungen von G4AE



Das *Grazing4Agroecology*

Konzept und der Projektansatz



Konzept der Agrarökologie als Aspekte zum Bewerten und Optimieren der Weidehaltung

Tierwohl

- Grasbasierte Ernährung

Wirtschaftlichkeit

Senkung der

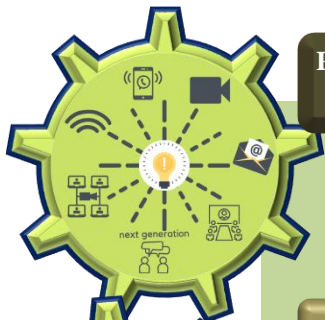
Dabei handelt es sich um eine lebendige Bestandsaufnahme, was bedeutet, dass im Rahmen des Multi-Akteurs-Ansatzes weitere Aspekte berücksichtigt werden können.

Ökologie und Gesellschaft

- Verbesserung der Biodiversität
- Nährstoffkreislauf und Regeneration des Bodens
- Reduzierung der Treibhausgase (THG)
- Produktqualität für die Verbraucher



G4AE 3-tier Ansatz für effektives Netzwerken



Persistently super spreading of knowledge through digital interaction

- Videos, Webinars, digital groups, social media
- Empowering farmers to
- Embedding of grazing young generation

Main Output:

- **Netzwerk aus 120 Partner Farms (15x8)**
- **Practice abstracts (einschl. Videos) als**



Boosting knowledge-sharing farmers with industry

- Formalising and syn
- National and Internat
- 1,600 farmers reached
- Facilitator Agents Con
- Linking Operational Gr

Main Output:

- **100**
- **(50)**

Main Output:

- **Digitale Video & Story-telling und tool**
- **Training Seminare für Landwirte**
- **Digitale Farm-Walks**
- **IMS for digitale Wissensverbreitung**
- **Periodische Presseveröffentlichungen und Postings auf sozialen Medien**
- **8 Cross-Border Expertentreffen um nationale AKISes zusammenzuführen**
- **Strategisches Training für Junglandwirte**
- **1 Workshop zur Einbindung politischer Entscheidungsträger & 1 Strategiepapier**

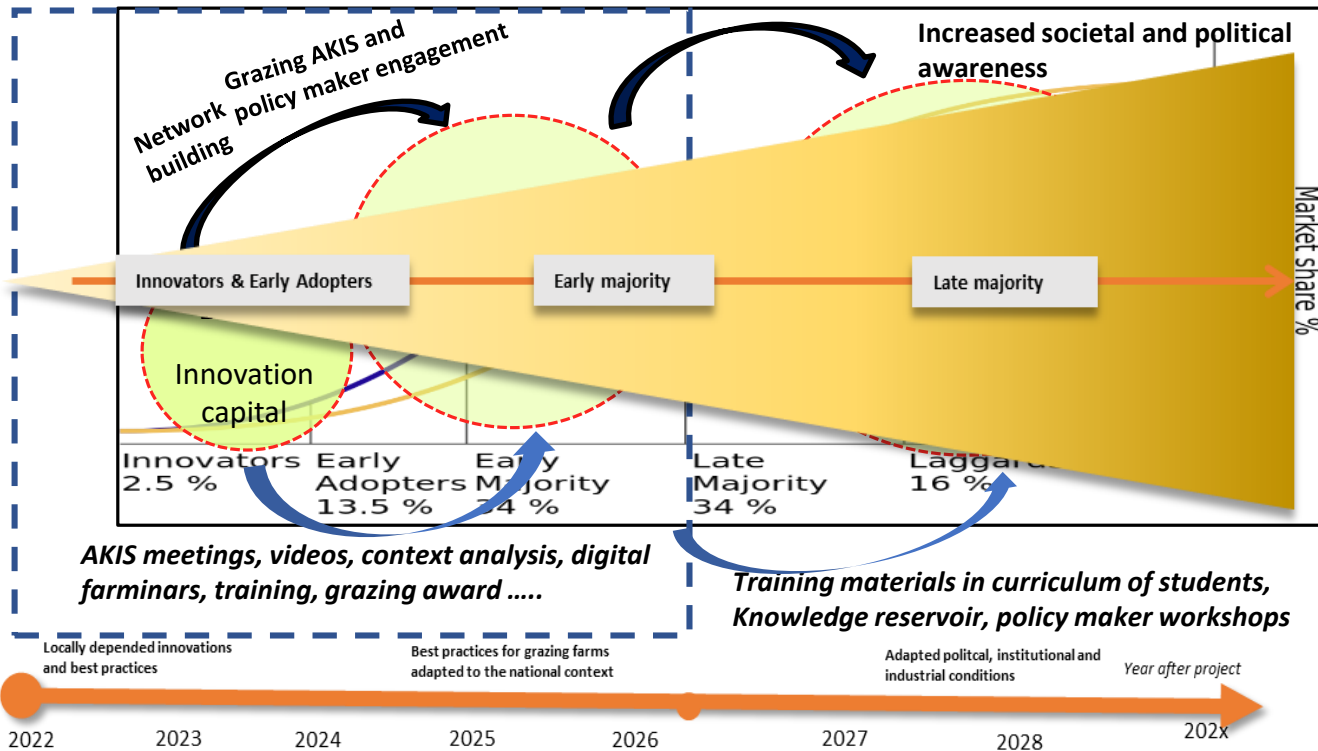


- Partner Farm Network: network in the practice
- EIP-Agri and Practice A
- Farmwalks for P-2-P kn
- Inventory of best practi
- Self-assessment of agro

Peer-2-Peer know

Concept of tapping and spreading knowledge

By tapping and enriching the Innovation Capital from the group of Innovators & Early Adopters G4AE will expand the network to the group of the Early Majority.



Grazing4Agroecology

***Wie es zur Bildung des Konsortiums
gekommen ist***



Aufbau des Konsortiums: 4 Jahre Vorarbeit

Anfang/Initialisierung:

- **2012: Durchführung eines Wissenschaftsforums in Ovelgönne: “Towards a Research Agenda for assessing and mitigating Land-Use conflicts on Grassland”**
 - Zahlreiche internationale EU-Forschungseinrichtungen
 - EU-Kommission (Martin Scheele)
 - Schaffung eines gemeinsamen Verständnisses über EIP-Agri
 - Aufbau eines Netzwerkes Rahmen EIP-Agri
- **2013-2014: Mitwirkung an Expertentreffen/Workshops bei EU-Kommission zum Aufbau der Thematischen Netzwerke**
 - Zunehmendes Verständnis über Thematische Netzwerke im Rahmen der Förderung im Forschungsrahmenprogramm
- **2014-2015: Mitglied der EIP-Agri Focus-Group: „Profitability of Permanent Grassland“**
 - Persönliches Kennenlernen vieler noch heutiger Konsortial- und Netzwerkpartner



Aufbau des Konsortiums: 4 Jahre Vorarbeit

Anfang/Initialisierung:

▪ 2014-2015: Zwei (Versuche für) Projektanträge

- Erster Versuch eines Antrags in 2014 abgebrochen: Viele recht unbekannte Partner - nur ein persönliches Treffen, auch Mitbewerber an Bord
- Fortsetzung der Antragstellung: Einreichung im Juni 2015 („GrasslandNet“), leider zunächst ohne Erfolg (11/15 Punkte)

▪ Januar 2016: 3. Versuch: Einreichung des Projektantrags „Inno4Grass“


- Ab Nov. 2015 mehrere intensive Proposal-Writing Sessions (jeweils 1-tägig in Brüssel, KoWi) – mit ausgesuchten WP-Leitern.
- 1 Gesamtkonsortium Treffen im Januar 2016
- Erstellung und Einreichung eines neuen Antrags im Februar 2016
- Ergebnis: Positives Resultat mit 15/15 Punkten im Mai 2016: **Inno4Grass, 01/2017 - 12/2019**



Vorarbeiten zu Grazing4Agroecology

Fortführung / Erneuerung des TNs:

- 2019-2020:** Erstellung und Einreichung zweier Folgeanträge
 - Ansätze/Hoffnungen: TNs können fortgesetzt werden, wenn Konzepte oder Konsortialpartner (oder beides) variieren. **War für uns in der Realität nicht so!**
- Zwei Versuche mit Projektanträgen ausgerichtet auf Erweiterung von Inno4Grass waren nicht erfolgreich („Grass4EU“, „Grass4Resilience“)
- 2021: 3. Versuch: Einreichung des Projektantrags „Grazing4Agroecology“**
 - Erstellung und Einreichung eines völlig neuen Antrags im Oktober 2021: Beweidung und Agrarökologie im Fokus, kaum Zusammenhang zu Inno4Grass
 - Challenging: 30 Seiten Projektantrag statt zuvor 50
 - Aufgrund der Corona-Beschränkung: Alle Proposal-Meetings online (für unser Netzwerk Vorteilhaft...)
 - Ergebnis:** Positives Resultat mit 14,5/15 Punkten im Februar 2022

Proposal Evaluation Form						
		EUROPEAN COMMISSION		Evaluation Summary Report - Coordination and support actions		
		Horizon Europe Framework Programme (HORIZON)				
Call:		HORIZON-CL5-2021-GOVERNANCE-01				
Type of action:		HORIZON-CSA				
Proposal number:		101059626				
Proposed acronym:		Grazing4AgroEcology				
Duration (months):		42				
Proposal title:		European Network to promote grazing and to support grazing-based farms on their economic and ecologic performances as well as on animal welfare				
Activity:		HORIZON-CL5-2021-GOVERNANCE-01-28				
N	Proposals	Country	Total Cost	% Grant Requested	% Total Cost	
1	GRUENLANDZENTRUM NIEBERGACHENGRIMMEN E.V.	DE	507.003	16,63%	507.003	16,63%
2	GEORG-AUGUST-UNIVERSITÄT GÖTTINGEN STIFTUNG OFFENTLICHEN RECHTS	DE	140.406,25	4,68%	140.406	4,68%
3	TEKADCO - AGRICULTURE AND FOOD DEVELOPMENT AUTHORITY	IE	282.000	9,40%	282.000	9,40%
4	Göddens Limited	IE	60.659,75	2,00%	60.659	2,00%
5	CENTRO DI SPERIMENTAZIONE LAMBURG	IT	168.600	5,62%	168.600	5,62%
6	Genossenschaft Bioland Südost baw. Ges.	IT	86.250	2,84%	86.250	2,84%
7	CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE	IT	135.020	4,50%	135.020	4,50%
8	CHAMBRE REGIONALE D'AGRICULTURE DE BRETAGNE INSTITUT NATIONAL DE RECHERCHE POUR L'AGRICULTURE, L'ALIMENTATION ET L'ENVIRONNEMENT	FR	112.506,25	3,75%	112.506	3,75%
9	INSTITUT DE LÉVELANGE	FR	185.000	5,95%	185.000	5,95%
10	SVERIGES LANTBRUKSUNIVERSITET	SE	170.111,25	5,67%	170.111	5,67%
11	SVENSKA VALLFÖRENINGEN	SE	99.606,25	3,33%	99.606	3,33%
12	CONSILIAI CONSULTORIA AGRONINDUSTRIAL LDA	PT	180.000,25	6,00%	180.000	6,00%
13	UNIVERSIDADE DE EVORA	PT	80.001,25	3,00%	80.001	3,00%
14	STICHTING RESEER GROUP	NL	225.000	7,50%	225.000	7,50%
15	ZUIDELIJKE LAND- EN TUINBOUWORGANISATIE VERENIGING	NL	135.000	4,50%	135.000	4,50%
16	UNIVERSITATEA DE STINTE AGRICOLE SI MEDICINA VETERINARA CLUJ NAPOCA	RO	210.000	7,00%	210.000	7,00%
17	ASOCIATIA CULTURISTII AGRICOL-IND NAPOCA	RO	120.000	4,00%	120.000	4,00%
Total:			2.999.997,5		2.999.996	
Abstract:						
<p>(Grazing-based production systems have the proven potential to produce high quality food, to be beneficial to the competitiveness of farmers and animal welfare, as well as for other ecosystem services and are widely appreciated by the society. However, for many reasons grazing is generally declining in Europe, which is a threat for many ecosystem services. In Grazing4AgroEcology (G4AE), grazing farmers are for the first time at the centre of a thematic network, complementing other thematic networks such as Inno4Grass, EuroDairy, SheepNet, BovINE, HNVLink, etc. in providing solutions for sustainable, integrated grazing-based animal production systems. G4AE has 15 partners including farmers organisations, extension services, education, and research in eight countries (France, Germany, Ireland, Italy, The Netherlands, Portugal, Romania, & Sweden). The Partner Farm Network of G4AE of 120 Partner farms (15 per country) will enable the co-creation and implementation of best-practices and innovations to promote grazing for agroecology. Our stake multi-actor approach based on co-creation and knowledge sharing will actively involve all relevant actors of the grazing ANIS including farmers, industry, education, researchers, advisors, society, etc. This will improve the uptake of the innovation capital and significantly contribute to the improvement of the transferability of best practices and innovations and will also enable cross linkage of OIGs. G4AE will invovate the grazing sector by strengthening the capacity of farmers to understand more objectively their own agroecological performance through an integrated self-assessment. This will trigger farmers to strive for innovation. G4AE will boost digitalization through webinars, digital interactions, videos and media training. G4AE will provide a rich set of practical hands-on knowledge and training material for a vast community of current and future grazing farmers, available in a Knowledge & Information Management System.</p>						
Evaluation Issues						
Total score: 14,50 (Threshold: 10)						



Herausforderungen im TN-Projekten

Heterogenität der Projektpartner

- **Unterschiedliche Erwartungshaltungen** (Wissenschaft, Praxis, Industrie) sind zu bedienen
- TNs sind eigentlich auf Praxis ausgerichtet, aber relevante konzeptionelle (Projekt-) Arbeit wird in der Regel durch wissenschaftliches Personal durchgeführt: Praxis Partner können dabei leicht abgehängt werden.
Gefahr des „Quiet Quitting“ von Praxis Partnern!



Probleme in Inno4Grass

1. Marginalität in der Ressourcenausstattung

- Geringe Ressourcenausstattung hat bei einem Partner dazu geführt, dass das I4G Projekt an Relevanz in dieser Organisation verloren hat: Resultat schlechte Performance.
- Partner erforderte viel Aufmerksamkeit und musste stark unterstützt werden (auch eine Art der Ressourcenumverteilung...).

2. Totalausfall eines WP-Leiters

- Ein WP-Leiter (wissenschaftlich-fachlich Exzellent!) erwies sich während des Projekts als nicht Team-Fähig (viele Beschwerden)
- Erforderte sehr viel Energie, Ärger und Diplomatie (in enger Zusammenarbeit mit dem PO), u.a. da Konsortialpartner, insbesondere WP-Leiter nicht einfach auszutauschen sind



Empfehlungen (1/2)

An diejenigen, die Interesse an der Teilnahme an Thematischen Netzwerken haben:

- Beginnen Sie frühzeitig den Netzwerkaufbau zu bestehenden Netzwerken.
- Denken Sie dabei stets als Netzwerker: Fragen Sie sich, was Sie für Ihre Netzwerkpartner bieten! Was sind Ihre Stärken?
- Gibt es ein mögliches Konsortium: Stimmen fachliches Thema und die Ausrichtung auf die Praxis?
- Ist die Komplementarität der Konsortialpartner gegeben und sind alle Partner auf Augenhöhe in das Projekt eingebunden?
- TNs sind nicht wirklich mit viel Geld ausgestattet. Wägen Sie Budget vs. Integrationsaufwand ab. Wenn Sie neu auf dem Gebiet sind, mag es ein bisschen dauern, bis Sie wirklich kostendeckend arbeiten können.
- Verstehen und Nutzen Sie daher das Netzwerk für Ihre Zielsetzungen.




Empfehlungen (2/2)

An diejenigen, die Interesse an der Koordination von Thematischen Netzwerken haben:

- **TNs sind kein „Big-Bang Release“.** Beginnen Sie die Netzwerkarbeit/Vorarbeit für Ihr TN frühzeitig genug vor einer möglichen Antragstellung. Also gleich morgen.
- Holen Sie sich **Rat bei den nationalen Kontaktstellen:** *(Mein Dank an dieser Stelle an Herrn Alexandros Theodoridis, Jülich)*
- Arbeitsumfang für Projektantrag: **Mindestens 1,5 – 3 PMs Arbeitszeit** (auch mehr)
- Kommittent, Komplementarität und (Soft-) **Skills der WP-Leiter sind entscheidend:** Keine Kompromisse bei der Auswahl der WP-Leiter, Sie sind das Kern-Team!
- Nicht jeder Antrag wird gefördert... **Ausdauervermögen und Frustrationstoleranz** sollten Sie mitbringen
- Arbeit mit verschiedenen Stakeholdergruppen (Science, practice, politics...) erfordert viel Verständnis für deren Belange und **viel, viel Geduld**
- Ein **wenig Demut kann nicht schaden:** Ein Koordinator ist weniger Big Boss als eine gute Mischung aus Eule & Border Collie : Er sollte **fachlich überzeugen** und leiten und **sein Netzwerk stets zusammenhalten.**





Grazing4Agroecology
Diskussion